

Vážený pane Inženýre,

děkuji za Váš dopis, ve kterém jste se snažil odpovědět na mé vystoupení na Z6/016. Je z něj jasné, stejně jako z Vaší argumentace na onom zasedání, že máme na celou věc zcela odlišný názor. Záznam zasedání je na: <http://www.youtube.com/watch?v=Kgyxsg6hLOY>

My se domníváme, že občany zvolení představitelé města, odpovědni za nakládání s majetkem, by měli vždy jednat v obecném zájmu, nikoli v zájmu úzké skupiny investorů. Nejde jen o vlastní prodej té parcely, ale také o účel a následně důsledek toho prodeje. Tím je likvidace zahrady ve vnitrobloku bytových domů, vtažení aut do zadního traktu bytových domů a zničení prakticky poslední plochy zeleně v této lokalitě. Že se takto postupovalo ve vnitrobloku často, je zřejmé z fotodokumentace vnitrobloku umístěné na našich stránkách www.vnitroblok.cz.

To, že pozemek č. 3630 je klidovým zázemím domů, před kterými vede magistrála, se dočtete ve vyjádření hlavního architekta města.

<http://www.vnitroblok.cz/files/vyjadreniUtvaruhlavnihoarchitektaohledneprodeje3630vroce2003.pdf>

Proti zájmu města však jde ale i samotný prodej pozemku, protože byli vyloučeni ostatní zájemci a vědomě byla pomínuta výhodnější nabídka. Skutečnost, že jsme nevyužili nabídku města při privatizaci domu před mnoha lety, není důvodem, abychom nebyli nyní osloveni, stejně jako ostatní případní zájemci, a to minimálně z důvodu zjištění tržní ceny pozemku. Naopak je zřejmé, že celý postup směřoval k záměrnému utajení prodeje pozemku přímo jednomu vybranému zájemci - ÚOHS. Navíc byly v předložené důvodové zprávě, k prodeji pozemku, uvedeny nepravdivé údaje. Všechny tyto skutečnosti, nejen v nás, vyvolávají značné pochybnosti o regulérnosti takového postupu.

Co se týká našeho návrhu na využití stávajícího parkoviště hned vedle ÚOHS. Na tuto skutečnost upozorňujeme orgány města od samého začátku. Je totiž nejen pro nás těžko pochopitelné, že by se mělo hotové parkoviště zbourat a o kousek dál postavit jiné z veřejných prostředků a při tom zničit zahradu. Vaše zdůvodnění tedy přichází s velkým zpožděním, ale navíc neodpovídá skutečnosti. Plocha plánovaná zeleně na místě stávajícího parkoviště je složena z několika parcel ve vlastnictví města, takže lze adekvátní plochu vymezit a ÚOHS odprodat. Na zbytku plochy pak vysadit zeleň. Navíc pravdou je, že tato plocha plánovaná zeleně není nyní nijak pro veřejnost přístupná. Přístavbou nové budovy ÚOHS byl přístup k pozemku pro veřejnost již znemožněn a na pozemek je nyní pouze přístup po komunikaci ÚOHS. Vámi zmíněná studie architektonického ateliéru RAW naopak udržení zelených ploch upřednostňuje a preferuje v tomto prostoru podzemní parkoviště se zelení na střeše.

Jde o to, zda je zde ochota hledat rozumná řešení, nebo prostě zahradu nechat vybetonovat, aby se peníze utratili.

O tom, že náš názor není pouze názorem obyvatel jednoho domu, svědčí také podpora naší petice proti likvidaci zahrady výstavbě parkoviště ÚOHS. Během měsíce ji podepsalo již přes 530 lidí a další podpisy přibývají. Naše stránky www.vnitroblok.cz, na kterých celou kauzu od začátku zveřejňujeme,

již navštívily tisíce lidí. Bude zdokumentována i případná likvidace zahrady, pokud ÚOHS stavební povolení získá. Ale i po té chceme dále pokračovat, aby se podobné věci nemohly již opakovat, aby byl náš vnitroblok postupně revitalizován, byla realizována rozumná dopravní politika ve středu města a obecně byl změněn současný špatný přístup úřadů k řešení problémů bydlení lidí také v jiných exponovaných částech středu města a v jiných vnitroblocích, kterým hrozí podobná devastace, k jaké dochází u nás.

Likvidaci zahrady chceme i pak připomínat zodpovědným politikům, města i úředníkům ÚOHS, jako špatný příklad toho, jak město spolu s investorem, neprůhledně a arogantně postupovalo, zcela proti zájmům občanů.

S pozdravem Ing Miroslav Fiurášek, předseda SVJ, Koliště 11, 602 00 Brno